

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore concorsuale 09/H1 Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 bandita con D.R. n. 881 del 09/10/2015

Verbale n. 2 (estrazione del tema)

Alle ore 9:45 del giorno 8 Marzo 2016, presso lo studio del Prof. Di Martino si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così composta:

Prof. Beniamino Di Martino

Prof. Paolo Ernesto Prinetto

Prof. Giancarlo Fortino

per procedere all'estrazione dell'argomento, fra i tre temi predisposti dalla Commissione, che sarà oggetto della prova didattica prevista, con 24 ore di intervallo, per la giornata di domani.

La Commissione, a porte chiuse, predispone tre temi per la prova didattica di seguito trascritti:

tema n. 1: Paradigma ad Agenti per lo sviluppo di sistemi software

tema n. 2: Politiche di scheduling dei processi nei sistemi operativi

tema n. 3: Software distribuito e middleware di supporto

I tre fogli contenenti i temi, siglati da tutti i componenti, vengono rinchiusi in altrettante buste prive all'esterno di qualsiasi contrassegno, in modo da risultare tra di esse indistinguibili.

La Commissione prepara con le predette modalità i predetti tre temi per ogni candidato.

La Commissione si trasferisce nella Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione alle ore 10:30.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Alle ore 11:00 si procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti, ciascuno dei quali firma il foglio di presenza che viene allegato al presente verbale (allegato n. 1).

Risultano presenti i candidati:

- Rak Massimiliano

La Commissione prende atto che risulta assente il Candidato Sillitti Alberto.

Il candidato Rak Massimiliano, dopo averne verificato l'integrità e l'assenza all'esterno di segni di riconoscimento, sceglie una busta che riconsegna al Presidente.

Il Presidente procede all'apertura della busta.

Risultano estratto il tema che nel precedente punto del verbale è stato identificato con il numero 2; il Presidente ne dà lettura.

Il Presidente procede all'apertura delle due buste rimanenti, e dà lettura dei temi n. 1 e n. 3 in esse rinchiusi.

In calce al foglio recante l'argomento della prova così individuato, viene apposta dal Presidente la dicitura: "TEMA PRESCELTO". Il Candidato appone la propria firma su tutti e tre i fogli utilizzati per l'estrazione.

La scelta è stata effettuata alle ore 11:10 e pertanto si verbalizza che la lezione avrà luogo domani, giorno 9 Marzo 2016 alla stessa ora.

I fogli e le buste utilizzati per le estrazioni vengono raccolti in un plico che viene allegato al presente verbale (allegato n. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 Marzo 2016 alle ore 11:00 presso l' Aula Galileo Galilei del Dipartimento per procedere alle prove didattiche.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, una delle quali completa di n. 2 allegati.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La seduta è tolta alle ore 11:15 .

La Commissione:

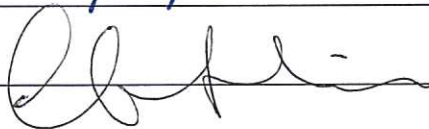
prof. Beniamino Di Martino



prof. Paolo Ernesto Prinetto



prof. Giancarlo Fortino



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore concorsuale 09/H1 Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 bandita con D.R. n. 881 del 09/10/2015

Verbale n. 3 (prova didattica, di lingua straniera e valutazione)

Alle ore 11:00 del giorno 9 Marzo 2016, presso l'aula Galileo Galilei del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così composta:

Prof. Beniamino Di Martino

Prof. Paolo Ernesto Prinetto

Prof. Giancarlo Fortino

per procedere allo svolgimento della prova didattica sui temi scelti dal candidato nella precedente seduta dell' 8 Marzo 2016 e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione del candidato - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede secondo l'ordine in cui la scelta è stata effettuata, rispettando il previsto intervallo di 24 ore.

Il candidato, al momento della prova, viene identificato a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, e appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La prova di esame è pubblica.

Alle ore 11:15 il candidato Rak Massimiliano svolge la lezione estratta e sostiene la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che il candidato che nella precedente seduta ha scelto il tema sul quale svolgere la lezione risulta presente, che è stato rispettato il termine di 24 ore di preavviso stabilito tra le modalità di svolgimento della prova e che ha sostenuto la prova finalizzata all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminato lo svolgimento della prova didattica e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese la Commissione procede per il candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 14;
- alla valutazione – tenendo conto della tipologia di impegno didattico-scientifico richiesto dall'art. 1 del bando di indizione - sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal candidato e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione.

La Commissione accerta per il candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

Candidato Dott. Rak Massimiliano

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Giudizio del Prof. Beniamino Di Martino

Il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando una notevole padronanza della materia trattata, nonché una buona capacità di inquadramento logico e di sintesi; ha dimostrato rigore metodologico e chiarezza espositiva. Il candidato ha poi dimostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese, mostrando capacità di lettura, di comprensione, di traduzione e di conoscenza del linguaggio tecnico del Settore scientifico-disciplinare.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate testimoniano una rilevante attività scientifica, ben diversificata ma congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare, caratterizzata da un notevole livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica è pubblicata su riviste internazionali valutate, anche facendo riferimento ai principali indici bibliometrici, di rilevante livello scientifico, molte di ottimo livello, e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, è stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. Si riscontra inoltre una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità temporale ed un'ottima intensità.

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca. Copiosa e continua temporalmente è l'attività didattica, esercitata nell'ambito del servizio prestato in qualità di Ricercatore Universitario presso Atenei italiani, mediante titolarità di insegnamenti attinenti il settore scientifico-disciplinare. E' presente una modesta attività di ricerca svolta all'estero. Rilevante la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti internazionali e nazionali di rilievo, comprendente anche il coordinamento scientifico di un progetto di ricerca europeo.

Giudizio del Prof. Paolo Prinetto

Valutazione della prova didattica: il candidato dimostra: ottima padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore; ottima capacità di inquadramento logico-sistematico; buona capacità di sintesi; buon rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Valutazione dell'accertamento della lingua straniera: il candidato dimostra: buona capacità di lettura; ottima comprensione del testo; ottima capacità di traduzione; buona conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Valutazione della produzione scientifica: il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico sono buone; l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione è valutato paritetico; la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale è totale; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità

scientifiche sono buone; la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore, è buona. Significativa l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia; sufficienti i servizi prestati presso Atenei italiani. Buona l'attività di ricerca presso soggetti pubblici italiani e, per un breve periodo, stranieri; al riguardo il candidato dimostra una buona visibilità a livello della comunità internazionale, come dimostrato dai ruoli occupati in vari comitati scientifici e organizzativi internazionali. Buona la partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca.

Giudizio del Prof. Giancarlo Fortino

Il candidato Massimiliano Rak ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2002 presso l'Università degli Studi di Napoli. L'attività didattica erogata a livello universitario è stata svolta con continuità ed è stata caratterizzata da un numero significativo di corsi erogati nel SSD ING-INF/05. Il candidato ha prestato servizio in qualità di ricercatore universitario in Italia per tredici anni ed ha anche svolto attività di ricerca presso una istituzione straniera per un periodo breve ma significativo. Ha coordinato sia progetti internazionali che regionali ed ha anche partecipato a diversi progetti di carattere internazionale, nazionale e regionale. Ha svolto attività di organizzazione di eventi scientifici (conferenze e workshop) internazionali nonché di guest editorship di special issue di riviste internazionali.

L'attività di ricerca del candidato (di carattere sia teorico che sperimentale) è prevalentemente incentrata su sistemi distribuiti, tecniche per la valutazione delle prestazioni di sistemi di elaborazione, e cloud computing.

La produzione scientifica del candidato ha un livello molto buono per quanto riguarda l'originalità e l'innovatività nonché per rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico. L'attività scientifica è pienamente centrata nel settore ING-INF/05. La rilevanza scientifica delle sedi editoriali delle pubblicazioni del candidato e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è da ritenersi buona. La produzione scientifica ha una continuità molto buona.

Gli indici bibliometrici (in particolare, l'h-index, il numero totale e il numero medio delle citazioni calcolato sul periodo di produttività) sono da ritenersi molto buoni.

Nella prova didattica il candidato ha dimostrato una padronanza della materia molto buona, ottima la capacità di inquadramento logico-sistematico, molto buona la capacità di sintesi, e senz'altro soddisfacenti il rigore metodologico e la chiarezza espositiva.

Infine, il candidato ha dimostrato di avere una ottima conoscenza della lingua inglese sia per quanto riguarda la capacità di lettura e di comprensione del testo, che per quanto riguarda la capacità di traduzione e di conoscenza della terminologia tecnica.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto la prova didattica mostrando una padronanza molto buona del tema esposto, nonché una capacità di inquadramento logico e di sintesi soddisfacente; ha dimostrato notevole rigore metodologico e chiarezza espositiva. Il candidato ha poi dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia per quanto riguarda la capacità di lettura e di comprensione del testo, che per quanto riguarda la capacità di traduzione e di conoscenza della terminologia tecnica.

Con riferimento alla produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una attività scientifica rilevante, congruente con le discipline del settore scientifico-disciplinare di riferimento, e

caratterizzata da un grado di originalità, innovatività e rigore metodologico molto buono. Le pubblicazioni presentate sono collocate su riviste internazionali di livello molto buono, e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, come evidenziato anche dai principali indici bibliometrici. L'apporto individuale del candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione presentate, è stato valutato come paritetico rispetto a quello degli altri autori. Si riscontra inoltre una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità temporale ed un'ottima intensità.

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca. L'attività didattica erogata a livello universitario è stata svolta con continuità ed è stata caratterizzata da un numero significativo di corsi erogati, tutti attinenti al settore scientifico-disciplinare di riferimento. Ha prestato servizio in qualità di Ricercatore Universitario in Italia per un lungo periodo. Significativa la partecipazione ad attività di ricerca, nell'ambito di progetti internazionali e nazionali di rilievo, comprendente anche il coordinamento scientifico di un progetto di ricerca europeo.

La Commissione ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il dott. RAK Massimiliano è selezionato per svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 09/H1 e settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell' Informazione.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia e relativi allegati;
- documentazione prodotta dai candidati in plico ben chiuso;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in versione doc redatti dalla Commissione.

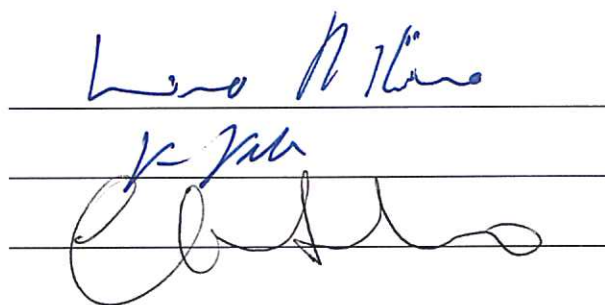
Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia (completo di n. 1 allegati) viene chiuso alle ore 13:40.

La Commissione:

prof. Beniamino Di Martino

prof. Paolo Ernesto Prinetto

prof. Giancarlo Fortino



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'L. Di Martino'. The middle signature is less legible but appears to be 'P. Prinetto'. The bottom signature is highly stylized and illegible, likely belonging to 'G. Fortino'.