

AVVISO

1. Autorità giudiziari innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso:

T.A.R. Lazio, sede di Roma, Sez. III-bis, R.G. n. 8193/2013.

2. Nome dei ricorrenti: Alessandro Geronimo, Giuliano Alessio, Fabrizio Martora, Quirino Petrucci.

2.1. Indicazione delle Amministrazioni resistenti: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", Università degli Studi di Roma La Sapienza, Università degli Studi Tor Vergata di Roma, Università degli Studi di Milano, Seconda Università degli Studi di Napoli, Università degli Studi di Pavia;

3. Estremi dei provvedimenti impugnati:

- a) graduatoria unica nazionale del concorso per l'ammissione al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua inglese per l'a.a. 2013/2014 pubblicata il 29 luglio 2013, nella quale parte ricorrente risulta collocata oltre l'ultimo posto utile e, quindi, non ammessa al corso e ove esistente, del D.R. di approvazione della graduatoria e delle prove di concorso nonché degli scorrimenti della graduatoria, nella parte in cui non considerano l'iscrizione di parte ricorrente;
- b) ogni altro atto presupposto, connesso e/o consequenziale, anche non conosciuto e successivo;
- c) bando d'Ateneo in atti e in particolare del bando dell'Ateneo ed allegati ove i ricorrenti hanno svolto la prova approvato con d.d.g. n. 128/13 del 18/02/2013;
- d) graduatoria pubblicata l'8 maggio sul sito riservato www.accessoprogrammato.miur.it e dei relativi scorrimenti e sempre nella parte in cui non includono parte ricorrente non ammettendola al corso indicato come prima opzione;
- e) tutti i provvedimenti richiamati e/o menzionati nel bando di cui al punto precedente, ivi compresa ogni eventuale e connessa deliberazione, benché non conosciuta, adottata dagli organi accademici competenti e/o richiamata nel bando medesimo e sempre in *parte qua* e ove occorrer possa;
- f) verbali di concorso seppur non conosciuti, richiesti con istanza d'accesso agli atti ma non ancora rilasciati, nonché delle istruzioni di concorso nella parte in cui si impone ai concorrenti di tenere sul banco d'esame la carta di identità e di tutti gli atti di approvazione delle procedure concorsuali con particolare riferimento al D.D.G. n. 479 del 27 maggio 2013;
- g) tutti gli atti connessi anche indirettamente ai documenti e agli atti sopra indicati, anche non conosciuti, nella parte in cui, anche interpretati, non permettono ai ricorrenti di immatricolarsi al corso di laurea di cui in oggetto.

3.1 Sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso:

I. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI SEGRETEZZA DELLA PROVA E DELLA LEX SPECIALIS DI CONCORSO. VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ARTICOLO 7 DEL D.P.R. 3

MAGGIO 1957 NUMERO 686 E DELL'ARTICOLO 14 DEL D.P.R. 9 MAGGIO 1994 NUMERO 487 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA DEL 14 FEBBRAIO 2013 E DELL'ALLEGATO 1 AL DECRETO. VIOLAZIONE DEGLI ARTICOLI 3, 4, 34 E 97 DELLA COSTITUZIONE - VIOLAZIONE DELLA REGOLA DELL'ANONIMATO NEI PUBBLICI CONCORSI E DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E PAR CONDICIO DEI CONCORRENTI - ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI PRESUPPOSTI, ARBITRARIETÀ, IRRAZIONALITÀ, TRAVISAMENTO E SVIAMENTO DALLA CAUSA TIPICA.

1. Anche quest'anno, così come negli anni precedenti, nonostante le ammonizioni provenienti dai diversi TT.AA.RR. italiani, dal Consiglio di Stato e dal C.G.A., nei confronti di altri Atenei e volte a garantire il principio dell'anonimato nei concorsi pubblici, le Università resistenti hanno agito in violazione di tale principio. Difatti, durante l'espletamento della prova, i Commissari hanno preteso che i candidati svolgessero la prova esponendo sul banco il documento di identità.

II. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 DELLA L. N. 241/90 E DELLE REGOLE IN MATERIA DI VERBALIZZAZIONE DELLE OPERAZIONI DI CONCORSO E DI FUNZIONAMENTO DEGLI ORGANI COLLEGIALI. VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO E DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E DI IMPARZIALITÀ. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 10 DELL'ALLEGATO I DEL D.M. 14 FEBBRAIO 2013.

1. Il CINECA - Cambridge Assessment, incaricato della correzione degli elaborati degli Atenei resistenti, non ha redatto alcun verbale che avesse registrato le operazioni di correzione.

III. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 34 E 97 DELLA COSTITUZIONE E DELLA LEGGE 2 AGOSTO 1999 N. 264. ECCESSO DI POTERE PER IRRAGIONEVOLEZZA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE E CONTRADDITTORIETÀ TRA PROVVEDIMENTI PROVENIENTI DALLO STESSO ATENEO.

1. Il bando di concorso prevedeva che oltre ai posti per i comunitari ve ne fossero alcuni riservati a cittadini extracomunitari. L'Ateneo ha provveduto alla redazione di un'apposita graduatoria degli extracomunitari partecipanti. Alcuni dei posti riservati ai cittadini extracomunitari degli anni precedenti, tuttavia, non sono stati assegnati. La parte resistente, nonostante ciò, continua a non ritenere di dover redistribuire i posti rimasti vacanti e a non accogliere le istanze di chi, come parte ricorrente, ne ha chiesto l'attribuzione.
4. **Indicazione dei controinteressati:** alla data 29.01.2014 tutti i soggetti immatricolati nei sei atenei ove è previsto l'insegnamento di medicina inglese.
5. **Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it** attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. n. 8193/2013) nella sottosezione "Ricerca ricorso", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma della sezione T.A.R."

6. La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sez. III-bis del T.A.R. Lazio con Ordinanza n. 8193/2013 (SCARICA).

7. Testo integrale del ricorso (SCARICA).

7.1 Elenco nominativo dei controinteressati (SCARICA).