

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Architettura della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni - avviso del bando di indizione pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 4 del 15.01.2010**

**Allegato n. 2 al Verbale 1 del 21 dicembre 2010**

### **Criteria di massima della procedura**

La Commissione, presa visione del bando e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009 n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

### **Criteria di valutazione dei titoli presentati dai candidati:**

La Commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività di laboratorio strettamente inerente al settore scientifico-disciplinare per cui è indetta la valutazione comparativa;
- f. realizzazione di attività progettuale strettamente inerente al settore scientifico-disciplinare per cui è indetta la valutazione comparativa;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti inerenti al settore scientifico-disciplinare per cui è indetta la valutazione comparativa;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Costituiscono titoli preferenziali:

1. il dottorato di ricerca;
2. le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449;
3. le attività di borsista post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398;
4. le attività di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di

ricerca svolta dal singolo candidato. La valutazione di ciascuno dei predetti elementi, ad esclusione del titolo di dottore di ricerca, sarà effettuata in rapporto al numero di anni di attività.

**Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati:**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. continuità temporale della produzione scientifica, in relazione al numero di anni in cui è stata prodotta ed alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

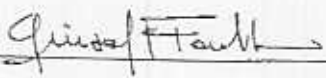
Si pone in evidenza che solo il prof. ing. Giuseppe Faella firma in data odierna 21 dicembre 2010 il presente allegato poiché la prima riunione si è svolta per via telematica.

La Commissione

Prof. ing. Giuseppe Faella

Prof. ing. Franco Braga

Prof. ing. Alberto Castellani

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_